

# 列宁净化党内政治生态的实践探索与当代价值

张振<sup>1</sup>, 柯艺伟<sup>2</sup>

(1、2. 南京师范大学 公共管理学院, 江苏 南京 210023)

**[摘要]** 党内政治生态建设是党的建设的重要内容, 是提升政党治理能力的关键举措。列宁在领导俄共(布)执掌俄国政权的过程中高度重视党内政治生态建设, 采取了强调思想建党、严明党内纪律、探索党员“进出机制”、从严防治腐败等一系列措施, 全面净化了党内政治生态, 从而提高了俄共(布)治国理政的能力。深入学习和研究列宁净化党内政治生态的基本经验, 对于新时代中国共产党构建优良党内政治生态具有重要的现实意义。

**[关键词]** 列宁; 党内政治生态; 实践探索; 当代价值

**[中图分类号]** D262.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-7608(2021)01-0030-07

党内政治生态是培育党内政治文化和锻造党员政治信仰的总体政治环境, 是政党自身建设水平的内在体现。习近平明确指出: “严肃党内政治生活、净化党内政治生态是伟大斗争、伟大工程的题中应有之义。”<sup>[1]</sup> 塑造风清气正的党内政治生态是新时代中国共产党管党治党的重要任务。列宁作为领导共产党执掌政权的先行者, 他对俄共(布)党内政治生态的净化进行了卓有成效的探索, 为无产阶级政党加强党内政治生态建设提供了重要的方向指引和宝贵的经验借鉴。因此, 深入研究和总结列宁净化党内政治生态的基本经验, 能够为中国共产党在新时代净化党内政治生态和落实党的全面领导提供重要借鉴。

## 一、列宁净化党内政治生态的历史情境

一般而言, 后发现代化国家通常是先有政党, 后有国家, 这种以党建国的革命模式决定了“治国必先治党”的治理模式。十月革命胜利后, 俄共

(布)在列宁的领导下缔造了苏维埃政权, 成为领导俄国政权的执政党。在面对国家治理的现实困境中, 以列宁为首的俄共(布)坚持“党先国后”的治理理念, 以政党治理推进国家治理, 通过净化党内政治生态提高俄共(布)的执政能力, 从而巩固了新生的苏维埃政权。

在当时的历史情境下, 净化党内政治生态既是俄共(布)应对执政危机的现实要求, 又是俄共(布)保持政治本色的内在需要。一方面, 沙皇俄国留给苏维埃政权的是一个经济濒临崩溃的俄国社会, 解决民生凋敝的问题成为俄共(布)巩固执政基础的必然要求。然而, 国内战争的爆发使苏维埃政权难以集中精力恢复和发展社会经济, 甚至需要进一步汲取有限的社会资源以保证国内战争的胜利, 因此, 在国内战争的环境中恢复和发展社会经济对于执掌苏维埃政权的俄共(布)而言无疑是一个十分严峻的执政考验。另一方面, 十月

**[收稿日期]** 2020-10-21

**[基金项目]** 本文为2020年度国家社科基金重点项目“新时代健全党的全面领导制度的逻辑及实践方略研究”(18BDJ048)的阶段性成果

**[作者简介]** 1. 张振(1976—), 男, 安徽临泉人, 南京师范大学公共管理学院教授、博士生导师, 南京师范大学人文社会科学研究院院长, 江苏省社科联副主席; 2. 柯艺伟(1995—), 男, 福建漳州人, 南京师范大学公共管理学院硕士研究生。

革命的胜利使俄共(布)成为执掌政权的领导党,政党地位的根本变化使党内部分意志薄弱的党员产生了骄傲自满的情绪,滋长了官僚主义的作风和以权谋私的腐败行为,对俄共(布)的党内风气造成了恶劣的影响。同时,由于俄共(布)政党规模的扩大和党员成分构成的变化,许多新党员未经过革命战争的洗礼和理想信念的教育便被吸纳入党,不可避免地将一些落后的旧思想带到了党内,使得党内思想不纯、组织不纯和作风不纯的问题日益凸显,严重污浊了党内政治生态,极大地增加了俄共(布)发生蜕变的政治风险。所以,为了化解执政危机和永葆俄共(布)的政治本色,列宁领导俄共(布)从净化党内政治生态着手,通过构建优良的党内政治生态提高俄共(布)的战斗力和凝聚力,从而有效地提高了俄共(布)的治理能力和领导水平。

## 二、列宁净化党内政治生态的实践探索

### (一) 强调思想建党,加强全党马克思主义理论教育

思想建党是无产阶级政党建设的基本方略,是净化党内政治生态的重要途径。十月革命胜利后,社会主义制度取代了原有的旧制度,但旧思想并非随着新制度的建立而自然消亡,特别是在新经济政策取代战时共产主义政策后,资产阶级的落后思想和行为习惯仍在“各个方面包围和侵蚀无产阶级,腐蚀无产阶级的个别阶层”<sup>[2]</sup>,甚至使党内一度出现了脱离群众的“官僚主义分子”和“新的资产阶级分子”。列宁认为,部分党员表现出来的思想混乱和蜕化变质的问题,根源就在于缺乏马克思主义理论修养。因此,为了使俄共(布)真正发挥“先进战士”的作用,列宁领导俄共(布)在全党范围内广泛而深入地开展马克思主义理论教育活动,以科学的理论武装全党,提高党员的思想觉悟和理论素养,从而营造风清气正的党内政治生态。

坚持以马克思主义的科学理论为指导对党员进行教育是列宁落实思想建党的基本思路。新经济政策实行后,商品经济的发展使各种腐朽落后的旧思想逐渐渗透到党内来,甚至有部分意志不坚定的党员沾染上了“资本主义习气”<sup>[3]</sup>,使党内

政治生态遭到了严重破坏。列宁认为,“就是只有以先进理论为指南的党,才能实现先进战士的作用”<sup>[4]</sup>,用先进理论武装全党是抵制各种落后思想侵蚀的治本之策。为了提高全党的马克思主义理论水平,列宁对马克思主义经典著作的出版和党校的创办都给予了高度的重视。早在1918年,列宁就向俄共(布)中央提出大规模出版马克思主义经典著作的建议。在他的推动下,《共产党宣言》在短时间内再版58次,《无产阶级革命》《共产主义者手册》《共产主义之路》以及《红色文库》等党的读物纷纷印发出版,取得了极大的反响。这些著作和刊物的出版为提高党员的马克思主义理论水平奠定了重要的基石。此外,1919年召开的俄共(布)八大将党校的创办提上议程,提出要创办一所俄共(布)中央直属的高级党校,并要求统筹设计地方各级党校的办学规划和教学大纲,这为后来建立和办好地方各级党校提供了基本的遵循。1921年召开的俄共(布)十大明确作出了要在全党范围内建立各级地方党校的决定,大会决议明确提出:“要使每个省城有一个办得很好的、每年有2~3班学员毕业的苏维埃和党务干部学校,并且在共和国的至少半数县内,根据编制的计划建立县级苏维埃和党务干部学校。”<sup>[5]</sup>由于俄共(布)中央的高度重视,俄共(布)和苏维埃政权的各级组织都将党校建设作为一项重要工作。因此,到1922年,俄国境内共建成各级各类党校242所,在校学员多达22000人。可见,列宁领导俄共(布)以大规模出版经典著作和创办地方各级党校为支撑,为党员系统学习马克思主义理论创造了条件,从而使全党的马克思主义理论水平有了显著的提高,党内政治生态也得到明显的优化。

### (二) 严明党内纪律,维护党的集中统一领导

严明的党内纪律是无产阶级政党的鲜明特征,是构建优良党内政治生态的重要支撑。在列宁看来,严格的集中和严格的纪律是无产阶级政党发挥自身作用的基本前提,是夺取和执掌政权的根本保证,“谁哪怕是把无产阶级政党的铁的纪律稍微削弱一点(特别是在无产阶级专政时期),那他事实上就是在帮资产阶级来反对无产阶级”<sup>[6]</sup>。因此,在面对党内派系活动“异化”所带来

的党内纪律松弛和组织分裂等危险时,列宁坚持以“铁的纪律”作为抓手明令禁止党内派系活动,从而保证了党内政治生态的优化和党的集中统一领导的实现。

萨托利指出:“派性是政党安排中一直要面对的诱惑,是政党要面对的可能的退化方向。”<sup>[7]</sup>从政党的发展史看,党内有派的问题是任何政党在发展到一定阶段时都必须妥善解决的重要问题。在领导俄国社会主义建设的过程中,俄共(布)也曾出现过诸如“工人反对派”“民主集中派”等党内派系,这些党内派系是“具有各自的纲领、力求在某种程度上自成一派并规定内部纪律的集团”<sup>[8]</sup>。不可否认,俄共(布)党内初期的派别活动和党内论争总体而言是积极健康的,是以维护无产阶级政权为出发点和落脚点的,因而列宁对此也曾一度持支持和鼓励的态度。他指出,“党内各派,只要是正确的,它们之间结成联盟永远是需要的”<sup>[9]</sup>,但同时也强调派别活动和自由论争“必须是在共产主义(而不是工团主义)的范围内”<sup>[10]</sup>。然而,随着俄共(布)党内派别活动和自由论争的逐渐“异化”,党内的派别活动和自由论争明显偏离了共产主义的方向,已从以往体现党内民主的“意见之争”蜕变为无视党内纪律的“权力之争”。党内各派系另立山头,极大地损害了党中央的权威和党的集中统一领导,从而使敌对势力有机可乘。尤其是在喀琅施塔得事件发生后,世界各国的资产阶级反革命势力和国内的白卫分子纷纷借机表示愿意在取消无产阶级专政的前提下接纳苏维埃制度。在这样的情况下,列宁对党内派别活动的危害作了深刻剖析,他认为党内派别的存在从根本上而言是有害的,派别活动的增多意味着党的集中统一领导的削弱,从而“使混进执政党内来的敌人不断加紧活动来加深党的分裂,并利用这种分裂来达到反革命的目的”<sup>[11]</sup>,所以“不管过去派别活动表现在哪里,表现得怎么样,也要使派别活动完全绝迹”<sup>[12]</sup>。为了使“派别活动完全绝迹”和维护党的集中统一领导,列宁从严明党内纪律和规矩入手,明确要求俄共(布)的“每一个党组织必须密切注意,决不容许发表任何派别言论”<sup>[13]</sup>,全党必须在言论与行动上完全服从党的纪

律和执行党中央的决定。此外,俄共(布)十大在列宁的推动下明令要求解散党内各个派系,规定凡是不在限期内停止党内派别活动者,“应立即无条件地开除出党”<sup>[14]</sup>,并授权中央委员会“在遇到违反纪律、恢复或进行派别活动的情况时,可以采取党内一切处分办法,直至开除出党”<sup>[15]</sup>。应当说,以列宁为核心的俄共(布)通过严明党内纪律明令禁止了党内派别活动,消除了党内派系林立的现象,维护了党中央的权威和党的集中统一领导,从而为净化党内政治生态提供了重要的支撑。

### (三)探索党员“进出机制”,提高党员队伍质量

党员个体是政党组织的基本构成,党员质量是决定党内政治生态优良与否的核心要素。早在建党初期,列宁就强调,“我们应当努力把党员的称号和作用提高,提高,再提高”<sup>[16]</sup>。在俄共(布)执掌苏维埃政权后,列宁对“冒险家和其他危害分子乘机混进执政党里来”<sup>[17]</sup>的问题更为警惕。为保证党员队伍的先进性与纯洁性,以列宁为核心的俄共(布)积极探索党员“进出机制”,通过把严党员“入口关”与发动“清党”运动全面提高了党员队伍的质量,从而优化了党内政治生态。

严把党员“入口关”是无产阶级政党保证党员质量的重要策略。十月革命胜利后,俄共(布)为了满足执政俄国的实际需要,在党员发展的问题上一度将数量的增长作为工作重心,而对质量缺乏较为严格的把控,从而导致党内思想不纯、组织不纯和作风不纯的问题日益凸显。在列宁看来,“共产党员是真正执行党的策略路线的人”<sup>[18]</sup>,党员素质的高低直接决定了党的路线和策略能否得到有效的贯彻与落实,因此,他告诫道:“党的组织绝不应以降低党员质量为代价,来换取党员数量的增加。”<sup>[19]</sup>在对新党员质量良莠不齐的问题进行深刻反思后,列宁指出:“在我们普遍存在工作马虎、杂乱无章的情况下,规定这样短的预备期,事实上就等于对预备党员不作任何认真的考查,无从知道他们是否真是经过一些考验的共产党员。”<sup>[20]</sup>为了解决这一问题,列宁明确强调,“延长新党员的预备期是极端重要的”<sup>[21]</sup>,因为党只有通过较长的预备期才得以对新党员进行政治审查和

思想教育,才能够“防止那些旧资本主义的渣滓钻进和混进执政党里来”<sup>[22]</sup>,最终“真正使预备期成为极其严肃认真的考验,而不致流于形式”<sup>[23]</sup>,从而切实严把党员“入口关”。此外,列宁也十分重视入党介绍人在严把党员“入口关”中的重要作用,在他的推动下,俄共(布)十大的决议对入党介绍人的“连带”责任作出了明确规定,决议指出:“如果新党员有违反党纪等情况,介绍人应受纪律处分,如果他们在介绍新党员时一再采取不谨慎和轻率态度就要受开除党籍处分。”<sup>[24]</sup>以党内决议的形式对入党介绍人的职责作了严格的规定,使其真正履行对新党员的考察、引导和培养的职责,从而实现了提高新党员质量的目标。

“清党”运动是清除党内毒瘤和整肃党内思想作风的有效措施。在俄共(布)执掌政权后,政党规模的扩大使党员成分构成发生了重大的变化,许多非无产者在加入党的队伍后将很多落后的思想和作风带到了党内,严重污浊了党内政治生态。列宁对此表示:“任何革命都有过这种现象,而且不可能没有这种现象。全部问题在于,以健康的强有力的先进阶级作为依靠的执政党,要善于清洗自己的队伍。”<sup>[25]</sup>为此,列宁领导俄共(布)发起了两次旨在清除党内“冒险家和其他危害分子”的“清党”运动。第一次“清党”运动主要以让党员参与艰苦的斗争实践作为考验党员的措施。时值俄国国内战争最为艰难的阶段,列宁认为:“我们还用动员人们上前线和参加星期六义务劳动的办法,来清洗党内那些一心想从执政党党员的地位‘捞到’好处而不愿肩负为共产主义忘我工作的重担的人。”<sup>[26]</sup>以动员党员应征入伍和参与义务劳动的方式作为考验党性的“试金石”,使那些原本在党内的“胆小鬼和坏蛋都逃到党外去了”<sup>[27]</sup>,虽然党员数量出现了明显的下降,但实际上“党员数量上的这种减少意味着党的力量和作用的大大增加”<sup>[28]</sup>。由于此次“清党”采取的方法得当,俄共(布)自身的凝聚力和战斗力都得到极大的增强,进而为俄共(布)领导俄国人民取得国内战争的最终胜利奠定了坚实的基础。第二次“清党”运动是在俄共(布)党员数量激增的情况下进行的。在俄共(布)十大召开时,俄共(布)的党员人数已多达

73万人,党内的思想问题和组织问题越发尖锐。在这样的现实下,以列宁为核心的俄共(布)决定在全党进行第二次“清党”,以进一步清除党内的“不忠诚分子和不坚定的共产党员”<sup>[29]</sup>。为保证此次“清党”运动的成效,列宁领导俄共(布)中央委员会制定了《关于党员审查、甄别和清党问题的决议》,推动了“清党”的领导机构——中央审查委员会的成立,制定了建立地方各级审查委员会的规程,并详尽地部署了“清党”的任务和目标,给俄共(布)各级党组织开展“清党”运动提供了根本的遵循。经过两次“清党”运动,俄共(布)完成了保持其先进性和纯洁性的目标,清除了党内大量的不合格党员,极大地巩固和加强了党的领导,提高了党的威信,从而全面净化了俄共(布)的党内政治生态。

#### (四) 从严防治腐败,建设廉洁政治

腐败是侵蚀党内政治生态的直接“污染源”,是弱化政党领导能力的重要因素。在列宁看来,俄共(布)作为俄国政权的领导党,在执掌国家政权的情况下更需要对以权谋私的腐败行为保持高度警惕。为此,以列宁为核心的俄共(布)从腐败问题的“防”与“治”两个方面着手,坚持两手抓、两手都要硬的基本理念,以从严防治腐败的态度推进廉洁政治建设。

健全党内监督体系是预防腐败问题和纠正党内不正之风的重要举措。在十月革命前,俄共(布)党内的监督主要集中在财务收支问题上,缺少独立的党内监督机构和完备的党内监督机制。而在十月革命后,由于俄共(布)的地位发生了根本的变化,党内监督的制度化水平远远落后于执政的需要。针对这一问题,列宁在俄共(布)九大上便明确提出设立中央监察委员会的构想,并强调这个监察机构的成员应该由党内最有威信且“最大公无私并最能严格执行党的监督的同志组成”<sup>[30]</sup>。为了防止党内监督流于形式,列宁提出中央监察委员会“应比组织局更有独立性”<sup>[31]</sup>,且其成员可以享受中央委员的一切权力,甚至可以参加中央政治局会议。在俄共(布)十大上,党的中央监察委员会正式成立,其成员包括七名正式委员和三名候补委员,主要职责是落实党内监督和

维护党的集中统一。俄共(布)十一大进一步落实了列宁关于党内监督体系建设的构想,建立了党的各级监察委员会,形成了上至中央下至地方较为完备的党内监督体系。

严厉惩治腐败是强化反腐威慑的重要方式。列宁对腐败问题深恶痛绝,他将腐败视为与社会主义制度水火不容的敌人之一,强调“只要有贪污受贿的可能,就谈不上政治”<sup>[32]</sup>。为推动俄国社会主义政治的发展,列宁对如何减少甚至杜绝腐败问题进行了诸多思考,他在给库尔斯基的信中认为,“必须雷厉风行地立即提出一项法令草案,规定行贿受贿者(受贿、行贿、为行贿受贿拉线搭桥或有诸如此类行为者)应判处不少于 10 年的徒刑,外加强迫劳动 10 年”<sup>[33]</sup>。在这一思想的指引下,俄共(布)先后出台了关于惩治受贿和行贿者的法令,明确规定了对贪腐行为的惩处措施,为反腐工作提供了基本的法律遵循。此外,列宁对执政党党员的腐败问题给予了高度的重视,在处理莫斯科市委公然违背党的政治纪律包庇腐败干部的问题上,列宁愤然表示:“执政党竟庇护‘自己的’坏蛋!!真是可耻和荒唐到了极点。”<sup>[34]</sup>为此,列宁向党中央递交了一封亲笔信,明确要求对受贿的党员判以重刑,并态度鲜明地指出:“这样的同志应该受到舆论的谴责,并且应该开除出党。”<sup>[35]</sup>在列宁的强烈坚持下,全俄中央执行委员会对该案件进行了重新审理,三名腐败的党员均被判处了 10 年徒刑,这种执法必严、违法必究的态度极大地强化了反腐威慑。由此可见,以列宁为核心的俄共(布)将健全党内监督体系与严厉惩治腐败相结合,狠刹党内以权谋私、权钱交易等腐败行为,从而净化了党内政治生态。

### 三、列宁净化党内政治生态的当代价值

以史为鉴,可知兴替。中国共产党是一个善于学习和创新的政党,自建党以来就把其他无产阶级政党治国治党的先进经验作为推进党的建设的重要镜鉴。列宁在领导俄国社会主义建设的过程中曾对俄共(布)党内政治生态的净化进行了诸多探索,为无产阶级政党加强党内政治生态建设提供了重要的参照和借鉴。因此,在新时代的历史方位下深入学习和总结列宁净化党内政治生态

的基本经验,对于中国共产党构建优良的党内政治生态和落实党的全面领导具有十分重要的现实价值。

(一)从思想上建党是共产党净化党内政治生态的基本策略

注重“思想建党”是无产阶级政党推进自身建设的重要法宝,是营造优良党内政治生态的关键举措。列宁认为,革命的运动要以革命的理论作为先导,因此,无产阶级政党要想充分发挥“先进战士”的作用,必须用马克思主义科学理论武装全党。中国共产党继承并发扬了列宁“思想建党”的理论,在领导中国革命、建设和改革的过程中始终把思想建党作为党的建设的中心环节,在不同的历史时期依照现实需要在全党开展不同形式的思想教育活动,从而在根本上保障了全党的思想统一和行动一致。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视党的理论武装问题,强调要补足共产党人精神上的“钙”,就必须“把党的政治建设摆在首位”<sup>[36]</sup>,重申了“思想建党、理论强党”<sup>[37]</sup>在推进党的建设新的伟大工程中的核心与统领地位,先后在党内开展了党的群众路线教育实践活动、“三严三实”专题教育、“两学一做”学习教育以及“不忘初心、牢记使命”主题教育活动。这些教育活动切实贯彻了“思想建党”的方针,坚持以马克思列宁主义和习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容,补足了共产党人思想上的“钙”,坚定了全党沿着中国特色社会主义道路前进的决心和信念,提高了全党的理论修养和党性修养,进而为营造优良党内政治生态奠定了思想基础。

(二)坚持严格的党内纪律是共产党净化党内政治生态的关键支撑

党内纪律严明与否是反映党内政治生态的风向标。在列宁看来,无产阶级政党必须以极严格的集中和纪律来保证“党的政治行动一致”<sup>[38]</sup>,只有以“铁的纪律”作为支撑,方能保障党的集中统一与党内政治生态的净化。作为执政党,中国共产党始终把党的纪律建设作为党的建设的重要内容,强调以严格的党内纪律保证党的步调一致和党内政治生态的净化。党的十八大后,以习近平

同志为核心的党中央对《中国共产党纪律处分条例》和《中国共产党廉洁自律准则》等党内纪律文本进行了重新修订,明确要求“把党的纪律建设摆在更加突出的位置,强化纪律刚性约束,严明政治纪律和政治规矩,党内决不容忍搞团团伙伙、结党营私、拉帮结派”<sup>[39]</sup>。通过坚持严格的党内纪律和不断推进党内纪律建设,以习近平同志为核心的党中央对党内派系问题进行了全方位的整治,彻底杜绝了党内“结党营私、拉帮结派的现象”,从而保证了党的集中统一和党内政治生态的净化。

(三)建设高质量的党员队伍是共产党净化党内政治生态的组织保证

党员是政党组织的细胞和基石,党内政治生态的好坏直接取决于党员队伍质量的高低。中国共产党是中国工人阶级的先锋队,同时是中国人民和中华民族的先锋队,对党员质量的严要求是其政治本色的重要体现。习近平强调:“马克思主义政党的力量和作用,既取决于党员数量,更取决于党员质量。”<sup>[40]</sup>可见,相对于党员数量的增长而言,党员个体质量的提高更是决定政党能力的关键因素。在新时代的历史方位下建设一支高素质的党员队伍,一是严把党员“入口关”。党员的发展要切实遵照“控制总量,优化结构,提高质量,发挥作用”的基本要求,严格规范入党程序,认真落实《中国共产党章程》和《中国共产党发展党员工作细则》的相关规定,注重从政治立场、理想信念、道德修养和群众基础等方面对新党员进行全面考察,努力做到成熟一个发展一个,进而防止不合格党员“带病”入党。二是严格党员的组织生活。就党员个体而言,入党是其政治生命之始,能否严格按照党员标准,慎终如始地做一名合格的党员离不开党组织的教育和培养。然而,党的十八大以前党内组织生活并不严格,存在着党内组织生活不经常、不认真和不严肃等突出问题,尤其是部分党员常以各种理由缺席党内组织生活会,使得党内组织生活会难以充分发挥教育和培养党员的作用。有鉴于此,党的十八届六中全会审议通过的《关于新形势下党内政治生活的若干准则》中明确要求:“党组织要严格执行组织生活制度,确保党的组织生活经常、认真、严肃。”<sup>[41]</sup>只有以严肃认真

的态度切实执行和贯彻党的组织生活制度,才能保证党员在组织生活中潜移默化地强化党员意识,进而提高自身的党性修养。三是探索切实可行的不合格党员退出制度。中国共产党作为一个长期执政的大党,其党内存在着少部分不合格党员是不可避免的,关键的问题在于如何妥善处置不合格党员。应当说,在一个相当长的历史时期内,党对不合格党员的处置问题关注较少,党员的“出口关”并不通畅,缺乏相应的考核标准和保障机制,党内的党员实际上处于一种“只进不出”的状态,导致部分不合格党员长期“滞留”在党内,严重地影响了党的战斗力和凝聚力。因此,应以完善党员考核标准为基础,进一步规范党员清理工作的运行程序,建构党员清理工作的评估反馈机制,从而建立起一套系统完备的不合格党员退出制度。

(四)从严防治腐败是共产党净化党内政治生态的重要经验

腐败是侵蚀党内政治生态的毒瘤,是影响政党形象的重要因素。因此,以何种方式减少腐败存量、遏制腐败增量,进而构建“不敢腐、不能腐、不想腐”的有效机制,成为中国共产党优化党内政治生态必须面对的重要问题。列宁立足于俄国社会主义建设的现实需要,坚持对腐败问题“零容忍”的态度,将强化党内监督与严厉惩治腐败相结合,在腐败问题的治理上取得了重大的成效。中国共产党在反腐问题上基本延循列宁的治理思路,着重从腐败问题的预防和惩治入手构建有效的反腐机制。党的十八大以来,中国共产党通过完善和落实《中国共产党党内监督条例》和《中国共产党巡视工作条例》等党内法规制度,并设立了国家监察委员会和地方各级监察委员会,构建起了“党委统一领导、党政齐抓共管、纪委组织协调、部门各负其责”<sup>[42]</sup>的反腐机制,以完备的党内法规制度和严密的党内监督体系作为根本依托,促使党的各级组织和党员干部严格按照党章党规办事,及时发现、查处并纠正各种违法乱纪的行为,使党内监督真正发挥了“惩前毖后、治病救人”的作用。此外,在腐败问题的惩治上,以习近平同志为核心的党中央以刮骨疗毒和壮士断腕的决心全

方位推进反腐工作,坚持“老虎”和“苍蝇”两手抓,既强调抓好“关键少数”,妥善处理领导干部违法违纪的重大案件,又注重扫除群众身边的“蝇贪”,切实增强了群众的获得感与满足感,实现了反腐工作从“强力治标”到“标本兼治”的飞跃。可以

说,正是将强化党内监督与严惩腐败相结合,中国共产党实现了削减腐败存量和遏制腐败增量的既定目标,反腐败工作取得压倒性胜利,党内政治生态也得到了极大的优化。

#### [参考文献]

- [1][36]中共中央文献研究室.习近平关于全面从严治党论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2016:38、44.
- [2]中共中央文献研究室.建国以来重要文献选编:第19册[M].北京:中央文献出版社,1998:34.
- [3][13][25]列宁选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012:9、470、21~22.
- [4]列宁选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:312.
- [5]金钊.十三届四中全会以来的执政党建设[M].北京:人民出版社,2006:77.
- [6][30]列宁全集:第39卷[M].北京:人民出版社,1986:25、288.
- [7][意]萨托利.政党与政党体制[M].北京:商务印书馆,2006:47.
- [8][11][12][14][15]列宁全集:第41卷[M].北京:人民出版社,1986:78、78、3、83、83.
- [9][22]列宁全集:第38卷[M].北京:人民出版社,1986:303、311.
- [10]列宁全集:第40卷[M].北京:人民出版社,1986:242.
- [16]列宁全集:第7卷[M].北京:人民出版社,2013:272.
- [17][26][27][28]列宁全集:第37卷[M].北京:人民出版社,1986:24、215、24、24.
- [18]沈云锁,潘强恩.共产党通史:第2卷[M].北京:人民出版社,2011:91.
- [19]中共中央编译局.苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编:第1分册[M].北京:人民出版社,1964:564.
- [20][21][23][34]列宁全集:第43卷[M].北京:人民出版社,1987:17、17、18、54.
- [24]中共中央编译局.苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编:第2分册[M].北京:人民出版社,1964:55.
- [29][32]列宁全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1987:147、200.
- [31]中共中央编译局.苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编:第3分册[M].北京:人民出版社,1956:85.
- [33]列宁全集:第48卷[M].北京:人民出版社,1987:138.
- [35]列宁全集:第34卷[M].北京:人民出版社,1985:263.
- [37]习近平.在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2018:24.
- [38]列宁全集:第13卷[M].北京:人民出版社,1987:129.
- [39]全面从严治党研究课题组.全面从严治党理论与实践研究[M].北京:人民出版社,2016:272.
- [40]中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编[M].北京:中央文献出版社,2014:351.
- [41]论学习贯彻党的十八届六中全会精神[M].北京:人民出版社,2016:38.
- [42]李君如.中国共产党建设史[M].福州:福建人民出版社,2011:562.

[责任编辑:张振华]